

รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา

ครั้งที่ ๒ / ๒๕๕๖

วันพุธที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๖ เวลา ๑๐.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมแฉ่ง อาคารสำนักงานอธิการบดี
ศูนย์กลางมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผศ.ดร.เบญจมา	สุทธะพินทุ	ประธานกรรมการ
๒. นายเวชยันต์	เฮงสุวนิช	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. ดร.อุบล	สุริพล	กรรมการ
๔. ดร.ปรีชา	ขันติโกมล	กรรมการ
๕. ผศ.สุจิตรา	สราวิช	กรรมการ
๖. ผศ.เกษิณีเดช	สิบศิริ	กรรมการ
๗. ผศ.จันทร์ฉัตรฉาย	สังเกตุกิจ	กรรมการ
๘. นางสาวณพรณ	สินธุศิริ	กรรมการและเลขานุการ
๙. นางสาวรัตนภรณ์	หมีเงิน	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่เข้าร่วมประชุม

๑. ศ.ดร.ผดุงศักดิ์	รัตนเดโช	ติตราชการ
๒. ศ.ดร.สุขสันต์	หอยิบูลสุข	ติตราชการ
๓. ผศ.มานิช	ริทินโย	ติตราชการ
๔. ผศ.ดร.ไกรสิทธิ	วสุเพ็ญ	ติตราชการ

ผู้สังเกตการณ์

๑. นางสาวภควรรณ	วรรณวัติ
๒. นางสาวสุภาภรณ์	พิมสุคะ
๓. นางสาวรัตนา	ยี่จื่อหอ

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ
- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา
ครั้งที่ ๑ / ๒๕๕๖ วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากคณะกรรมการฯ ในวาระที่ ๓.๑ เรื่อง (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ว่าด้วยการบริการทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ ดังนี้

- ๑) ตัดข้อความ “ได้แก่ คนยากจน บุคคลเร่ร่อน เยาวชน คนพิการ ไร้ที่อยู่อาศัย คนไร้สัญชาติ ผู้ไม่มีเอกสารแสดงฐานะทางกฎหมาย” ออกจากคำนิยาม “ผู้ด้อยโอกาส”
- ๒) เพิ่มเติมข้อความความหมายในคำนิยาม “ผู้ด้อยโอกาส” ดังนี้
 - ๒.๑ คนยากจน มีรายได้ต่ำกว่า ๑,๒๓๔ บาทต่อเดือน
 - ๒.๒ บุคคลเร่ร่อน ไร้ที่อยู่อาศัย
 - ๒.๓ บุคคลไร้สัญชาติ
 - ๒.๔ ผู้พันโท
 - ๒.๕ ผู้ติดเชื้อเอดส์และครอบครัว
 (ที่มา : สำนักส่งเสริมและพิทักษ์ผู้ด้อยโอกาส)

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

วาระที่ ๓.๑ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดตั้งและสนับสนุนศูนย์วิจัย กลุ่มวิจัย และหน่วยวิจัย หรือห้องปฏิบัติการงานวิจัย เพื่อพัฒนาสู่การเป็นศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง พ.ศ. ๒๕๕๖

จากการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ ๑ / ๒๕๕๖ วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้มีมติให้เสนอ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดตั้งและสนับสนุนศูนย์วิจัย กลุ่มวิจัย และหน่วยวิจัย หรือห้องปฏิบัติการงานวิจัย เพื่อพัฒนาสู่การเป็นศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง พ.ศ. ๒๕๕๖ ในการประชุมครั้งต่อไป

มติที่ประชุม คณะกรรมการฯ มีมติเสนอให้เป็นวาระสืบเนื่องในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

วาระที่ ๔.๑ ผลการจัดสรรงบประมาณรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

ตามที่สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้เปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัยและบริการทางวิชาการ งบประมาณรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ขณะนี้ได้ดำเนินการพิจารณาและจัดสรรงบประมาณเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ดังนี้

- ๑) โครงการวิจัย
จำนวน ๗๑ โครงการ งบประมาณ ๖,๖๓๐,๗๑๒ บาท
- ๒) โครงการบริการทางวิชาการ
จำนวน ๔๙ โครงการ งบประมาณ ๒,๑๔๔,๘๔๐ บาท

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๕.๑ สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ (ครั้งที่ ๑)

ด้วยสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน คือ ด้านการวิจัยและการบริการวิชาการ ตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่สถาบันวิจัยและพัฒนาได้รับผิดชอบ ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑ จำนวนเครือข่ายความร่วมมือกับอาชีวศึกษา วิทยาลัยชุมชนและการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตัวชี้วัดที่ ๒ จำนวนหน่วยงานภายในที่มีเครือข่ายความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน

ตัวชี้วัดที่ ๓ ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการฝึกอบรม / สัมมนา เพื่อพัฒนาตนเองปีละ ๒ ครั้ง

ตัวชี้วัดที่ ๔ ร้อยละของโครงการตามภารกิจของมหาวิทยาลัยที่มีผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติการ

ประจำปี

มติที่ประชุม เห็นชอบ และคณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- ๑) ควรเร่งดำเนินโครงการที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีให้ครบถ้วนตามกรอบเวลาที่ระบุไว้ในแผน
- ๒) เพิ่มเติมประเด็นการบริหารความเสี่ยงเรื่องผลการดำเนินโครงการที่สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นผู้รับผิดชอบ

วาระที่ ๕.๒ แนวทางการจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

ด้วยสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้เสนอโครงการงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามภารกิจของหน่วยงาน คือ ด้านการวิจัย และการบริการวิชาการ

มติที่ประชุม เห็นชอบ และคณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- ๑) เพิ่มเติมหลักเกณฑ์ฯ “ข้อ ๑.๖ สถาบันวิจัยและพัฒนาจะให้การสนับสนุนเฉพาะที่ผ่านการประเมินเท่านั้น กรณีงบประมาณคงเหลือให้พิจารณาสำหรับโครงการที่ตก แต่ต้องได้รับการประเมินใหม่จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.)”
- ๒) กรณีงบประมาณที่ได้รับคงเหลือ ให้พิจารณางบประมาณในแต่ละประเภทโครงการ (องค์ความรู้ / ถ่ายทอดเทคโนโลยี)
- ๓) การพิจารณางบประมาณให้แบ่งสัดส่วนตามที่ผ่านมาการสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) เท่านั้น โดยเสนอให้ใช้แนวทางดังกล่าวในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นต้นไป
- ๔) ตามหลักเกณฑ์ฯ ข้อ ๑.๓ เสนอให้ใช้ผลการจัดลำดับความสำคัญที่เสนอ วช. ในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ เพื่อลดระยะเวลาในการดำเนินการขั้นตอนดังกล่าว

วาระที่ ๕.๓ จุดอ่อนการเขียนข้อเสนอการวิจัย งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๕๗

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ได้แจ้งผลการประเมินข้อเสนอการวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ผ่านระบบบริหารงานวิจัยแห่งชาติ (NRPM Online) สถาบันวิจัยและพัฒนาได้จัดทำสรุปสถิติจุดอ่อนการเขียนข้อเสนอการวิจัยที่ไม่ผ่านการสนับสนุน โดยสามารถสรุปตามลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

ลำดับที่ ๑	ประเด็นงานวิจัยซ้ำ มีการวิจัยมาแล้ว (ไม่แตกต่างกับงานวิจัยที่ทำมาแล้ว หรือไม่นำผลงานวิจัยมาใช้ต่อยอดงานวิจัยใหม่) ไม่เกิดองค์ความรู้ใหม่	คิดเป็น	๒๔.๕๓ %
ลำดับที่ ๒	บกพร่องหลายๆ ประเด็นรวมกัน เช่น ความสำคัญและที่มาของปัญหาวิจัย, วัตถุประสงค์, คณะผู้วิจัย, ทฤษฎี / กรอบแนวคิดการวิจัย, แผนการดำเนินงาน, งบประมาณ ไม่เหมาะสม และการถ่ายทอดเทคโนโลยี / ผลการวิจัย	คิดเป็น	๑๙.๘๑ %
ลำดับที่ ๓	ประเด็นโจทย์หรือปัญหาการวิจัยไม่ชัดเจน แก้ปัญหาไม่ตรงจุด	คิดเป็น	๑๗.๙๒ %
ลำดับที่ ๔	ระเบียบวิธีวิจัย วิธีดำเนินการวิจัยไม่เหมาะสม ไม่ครอบคลุม หรือไม่ตอบโจทย์การวิจัยได้อย่างครบถ้วน	คิดเป็น	๑๖.๐๔ %
ลำดับที่ ๕	ไม่สามารถนำผลงานวิจัยมาใช้หรือไม่มีประโยชน์	คิดเป็น	๑๐.๓๘ %
ลำดับที่ ๖	ไม่ใช้งานวิจัย	คิดเป็น	๖.๖๐ %
ลำดับที่ ๗	กรอบแนวคิดการวิจัยไม่ชัดเจน ขาดการทบทวนวรรณกรรม	คิดเป็น	๒.๘๓ %
ลำดับที่ ๘	ใช้งบประมาณสูงเกินความจำเป็น และไม่คุ้มค่า	คิดเป็น	๐.๙๔ %
ลำดับที่ ๙	ไม่มีข้อเสนอแนะ	คิดเป็น	๐.๙๔ %
ลำดับที่ ๑๐	ไม่ส่งรายงานความก้าวหน้า (โครงการต่อเนื่อง)	คิดเป็น	๐ %

มติที่ประชุม เห็นชอบ และคณะกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- ๑) จุดอ่อน ลำดับที่ ๔ ระเบียบวิธีวิจัย วิธีดำเนินการวิจัยไม่เหมาะสม ไม่ครอบคลุม หรือไม่ตอบโจทย์การวิจัยได้อย่างครบถ้วน และ ๗ กรอบแนวคิดการวิจัยไม่ชัดเจน ขาดการทบทวนวรรณกรรม **ไม่ควรจะเกิดขึ้น เพราะถือว่ามีความสำคัญมาก**
- ๒) ควรหาวิธีการกระตุ้นให้คณะให้ความสำคัญกับแก้ปัญหาเรื่องการเขียนข้อเสนอการวิจัย
- ๓) ควรหาแนวทางการพิจารณาข้อเสนอการวิจัยเบื้องต้น เพื่อลดจำนวนข้อเสนอการวิจัยที่ไม่ผ่านการสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.)

- ๔) กรณีนักวิจัยที่ไม่ผ่านการสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ควรจัดโครงการเพื่อพัฒนาการเขียนข้อเสนอฯ ให้กับนักวิจัยเหล่านี้
- ๕) ควรจัดทำสถิติผลการประเมินข้อเสนอการวิจัย กรณีได้เกรด A ผลการประเมินไม่ผ่านการสนับสนุน และเกรด D ผลการประเมินผ่านการสนับสนุน
- ๖) มอบหมายให้สถาบันวิจัยและพัฒนาจัดทำสถิติผลการประเมิน (เบื้องต้น) โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ๓ ปีย้อนหลัง เพื่อแสดงถึงคุณภาพของผู้ทรงคุณวุฒิสำหรับนำมาพัฒนาการประเมินในปีถัดไป

วาระที่ ๕.๔ ผลการตรวจประเมิน สมศ. รอบสาม (Site Visit II)

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน กำหนดจัดโครงการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (สมศ.) Site Visit II ในระหว่างวันที่ ๔ – ๕ เมษายน ๒๕๕๖ ณ ศูนย์กลางมหาวิทยาลัย โดยมีผลการตรวจประเมิน ภาพรวมมหาวิทยาลัย ๓ ปี (๒๕๕๓ – ๒๕๕๕) ดังนี้

สมศ. ๕	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	เท่ากับ	๑.๖๔ คะแนน
สมศ. ๖	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	เท่ากับ	๐.๕๖ คะแนน
สมศ. ๘	การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย	เท่ากับ	๔.๓๓ คะแนน
สมศ. ๙	การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	เท่ากับ	N/A
สมศ. ๑๘.๒	ผลการขึ้น ป้องกัน หรือแก้ปัญหาสังคม – ด้านที่ ๒ ความรักชาติ บำรุงศาสนา และเทิดทูนพระมหากษัตริย์	เท่ากับ	๓.๐๐ คะแนน

มติที่ประชุม เห็นชอบ และคณะกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- ๑) ควรมีมาตรการที่เข้มงวดในเรื่องการเผยแพร่ เช่น กำหนดเป็นระเบียบว่า จะต้องมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยก่อนจึงจะสามารถเบิกเงินวิจัยงวดสุดท้ายได้
- ๒) ควรเพิ่มระบบการติดตามงานวิจัยและบริการวิชาการให้มีความต่อเนื่องมากขึ้น เพื่อทราบถึงความก้าวหน้า และลดปัญหางานวิจัยไม่แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด

วาระที่ ๕.๕ ผลการตรวจประเมินโครงการคลินิกเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

ตามที่สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้รับการตรวจประเมินโครงการคลินิกเทคโนโลยี ประจำปี ๒๕๕๕ ในระหว่างวันที่ ๔ – ๕ มีนาคม ๒๕๕๖ โดยกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังโครงการต่อไปนี้

- ๑) โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีการออกแบบและสร้างผลิตภัณฑ์จากกระป๋องรีไซเคิล ประจำปี ๒๕๕๕ โดยมี ผศ.พิสิฐ คลังกุล เป็นหัวหน้าโครงการ
- ๒) โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีการแปรรูปสมุนไพรกลุ่มสมุนไพรพอลอยและกลุ่มอนุรักษหัตถกรรมไทย (เมืองย่าโม) จังหวัดนครราชสีมา ประจำปี ๒๕๕๕ โดยมี ผศ.สุทัศน์ ยอดเพชร เป็นหัวหน้าโครงการ
- ๓) โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตก๊าซชีวภาพ ประจำปี ๒๕๕๕ โดยมีนายพงษ์ศักดิ์ นาใจคง เป็นหัวหน้าโครงการ
- ๔) โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีการสเปรย์น้ำเย็นควบคุมอุณหภูมิเพื่อเพิ่มผลผลิตเห็ดหอม ประจำปี ๒๕๕๕ โดยมีนายทยาวิรุ หนูบุญ เป็นหัวหน้าโครงการ

มติที่ประชุม เห็นชอบ

วาระที่ ๕.๖ ผลการดำเนินโครงการกลไกการขับเคลื่อนหมู่บ้านราชมงคลอีสาน

ตามที่สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินโครงการกลไกการขับเคลื่อนหมู่บ้านราชมงคลอีสาน ระหว่างวันที่ ๒๑ – ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๖ ณ จังหวัดบุรีรัมย์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อจัดทำไกการขับเคลื่อนของหมู่บ้านราชมงคลอีสาน

มติที่ประชุม เห็นชอบ ตามแนวทางการขับเคลื่อนหมู่บ้านราชมงคลอีสาน โดยสามารถแบ่งออกได้ ๓ ประเด็น ดังนี้

๑) คัดเลือกหมู่บ้าน

๑.๑ มีการสำรวจหมู่บ้าน

๑.๒ มีการร้องขอจากชุมชน

๑.๓ มีการศึกษาบริบทของชุมชนเบื้องต้น

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม สถาบันวิจัยและพัฒนาควรมีข้อมูลของหมู่บ้านต่างๆซึ่งเป็นเครือข่ายกับมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้นให้กับนักวิจัย (ข้อมูลชุมชน)

๒) คุณสมบัติทีมงานดำเนินโครงการหมู่บ้านราชมงคลอีสาน

๒.๑ มีความรู้ ประสบการณ์ด้านงานพัฒนาชุมชนหรือวิจัยชุมชน

๒.๒ มีจิตอาสา เสียสละทุ่มเท มีมนุษยสัมพันธ์ (ประสานงาน ทำงานร่วมกัน ทำงานเป็นทีม)

๒.๓ มีความหลากหลายสาขา

๒.๔ ความเป็นผู้นำ

๓) กระบวนการพัฒนาหมู่บ้านอย่างยั่งยืน

ขั้นตอนที่ ๑ เข้าใจ เข้าใจอย่างรู้แจ้งเห็นจริง ทำความเข้าใจ (ผู้นำ วิเคราะห์ ชุมชน เข้าใจชุมชน)

ขั้นตอนที่ ๒ เข้าถึง ไว้วางใจ เชื่อถือ เชื่อมมั่น กระบวนการมีส่วนร่วม (คิด วางแผน ดำเนินการ ประเมินผล)

ขั้นตอนที่ ๓ พัฒนา ทำตามแผน ประเมินผล (ดีขึ้น มากขึ้น ยั่งยืน)

วาระที่ ๕.๗ สรุปความพึงพอใจต่อการให้บริการเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕

ตามที่สถาบันวิจัยและพัฒนาได้สรุปความพึงพอใจต่อการให้บริการเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา และนำข้อมูลไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาเว็บไซต์ให้เหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บริการให้มากที่สุด

มติที่ประชุม เห็นชอบ และคณะกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- ๑) ให้นำเสนอในรูปแบบแผนภูมิแท่ง เพื่อสามารถเปรียบเทียบได้อย่างชัดเจน
- ๒) มอบหมายให้สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะดังกล่าว

วาระที่ ๕.๘ แนวทางการพัฒนาและปรับปรุงกิจกรรม ๕ส. สถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ ๒ / ๒๕๕๕

ตามที่สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ดำเนินกิจกรรม ๕ส. ในวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๖ และรับการตรวจประเมินกิจกรรม ๕ส. ในวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๖ ดังผลการตรวจประเมิน ดังนี้

พื้นที่/หน่วยงาน	สำนักงาน	พัสดุ/ครุภัณฑ์	ภาพรวม	รวม	คะแนนเฉลี่ย
คะแนนเต็ม	๔๔	๒๐	๒๐	๘๔	๑๐๐%
สถาบันวิจัยและพัฒนา	๔๔	๒๐	๒๐	๘๔	๑๐๐%

มติที่ประชุม เห็นชอบ และคณะกรรมการฯ เสนอให้ดำเนินกิจกรรม ๕ส. อย่างต่อเนื่อง

ระเบียบวาระที่ ๖

เรื่องอื่น ๆ

- ๑) การปรับแก้ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ว่าด้วยการบริหารงานวิจัย พ.ศ. ๒๕๕๓ (สถาบันวิจัยและพัฒนาดำเนินการจัดทำประชาพิจารณ์และเชิญคณะกรรมการชุดเดิมมาร่วมพิจารณาอีกครั้ง ก่อนให้นิติกรตรวจสอบ และเสนอกรรมการ CEO และสภามหาวิทยาลัยต่อไป)

- ๒) กำหนดวันประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ ๓ / ๒๕๕๖ กำหนดไว้
สัปดาห์ที่ ๓ ของเดือนมิถุนายน (ระหว่างวันที่ ๑๗ – ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๖) และมอบหมาย
ให้ฝ่ายเลขานุการนัดวันอีกครั้ง

ปิดประชุม

เวลา ๑๒.๑๕ น.

รัตนาภรณ์

นางสาวรัตนภรณ์ หมีเงิน

ผู้บันทึกการประชุม

ดิศพล ๗/

นางสาวณพรรณ สีนฤศิริ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม